



Verslag gewestraad  
Dinsdag 24 juli 2023  
Locatie: SC Westbury

Aanwezig: Georges Lefèvre, Peter Cnudde, Stephanie Eemans, Chris Vyt, Dietrich De Leenheer

Op uitnodiging: Kristof De Mulder en Kevin De Groote namens de spelerscommissie

Afwezig: Kristel Remue

#### 1. Bespreking advies spelerscommissie en verfijning intern reglement

De gewestraad overloopt het advies van de spelerscommissie en formuleert antwoorden (cursief) op de vragen gesteld door de commissie.

#### Legende

● Open vragen aan de gewestraad

● Open items binnen de spelerscommissie

#### Aanwezigheden:

Tom Segers	Quality
Steven Mertens	Westbury
Kevin De Groote	De Vlasschuur
Robin Veldkamp	Snooker Factory
Kristof De Mulder	Quality
Kevin Meiressone	Pallieter

#### Doelen :

Algemene introductie leden

Valideren van de aanpassingen in het Interne reglement dat Kevin DG heeft ontvangen van Georges.

Eventuele andere vragen / suggesties vanuit de spelerscommissie die richting gewestraad dienen te gaan.

#### **Vragen / besproken items**

##### **Wat is de bestaansreden van de spelerscommissie?**

Alle aanwezige leden zijn het eens dat de spelers een **positieve bijdrage** willen leveren aan snooker. Wij nemen geen plaats in als "oppositie" die de gewestraad wenst te duiden op elke mogelijke fout. De commissie dient om sneller feedback van de spelers op te vangen en deze in concrete voorstellen voor te leggen aan de gewestraad. Alsook het pre-valideren van eventuele wijzigingen die de gewestraad wenst door te voeren. We verwachten van alle mogelijke leden van de spelerscommissie dan ook deze ingesteldheid. Momenteel is er geen maximum aantal mogelijke leden ingesteld die kunnen deelnemen aan de commissie, maar we wensen dit ook in een haalbaar format te behouden.

#### **Bevraging richting de spelers**

● Hoeveel deelnames waren er aan de survey?

**Deze gegevens zullen worden overgemaakt aan de spelerscommissie.**

● Andere input die via de survey doorgegeven is door spelers die relevant kan zijn voor ons?

***Deze gegevens zullen worden overgemaakt aan de spelerscommissie, evenwel zonder de namen van de betrokken respondenten te vermelden.***

### **Stemrecht spelerscommissie**

● Voorgaande spelerscommissie had deze een stem? Is dit aan de orde om toch iets meer gewicht en mogelijke impact vanuit de spelerscommissie te kunnen geven?

***Voorlopig geen stemrecht – de spelerscommissie is een adviserend orgaan maar kan uitgenodigd worden om toelichting te geven of te verkrijgen of kan vragen om uitgenodigd te worden om bepaalde zaken meer duiding te geven.***

### **Aanwezigheid spelerscommissie bij algemene vergaderingen**

Wij zouden graag fysieke aanwezigheid hebben bij de komende algemene vergaderingen om eventuele duiding te kunnen geven vanuit de spelerscommissie bij vragen/opmerkingen, alsook een beter begrip te kunnen vormen van eventuele nieuwe/openstaande discussiepunten.

● Is deze aanwezigheid ok voor de gewestraad?

***Akkoord met de aanwezigheid binnen de hiervoor omschreven context.***

### **Kenbaar maken van de spelerscommissie richting spelers**

Wij wensen zoveel mogelijk input te verzamelen vanuit alle spelers groepen en categorieën. Het is daarom nodig dat iedereen duidelijk weet wie een mogelijk aanspreekpunt is. Momenteel wensen we geen publieke Facebook pagina te starten om publiek verslagen te delen. We evalueren nog hoe we best de resultaten van de commissie richting de spelers duidelijk kunnen maken.

● Kan op de BBSA website informatie komen ivm de spelerscommissie?

***Akkoord om de nodige rechtvaardigheid te geven aan het bestaan van de spelerscommissie. Er kan - indien gewenst – een gemeenschappelijk e-mailadres worden aangemaakt.***

● Hoe kunnen we dit binnen onze eigen clubs duidelijk communiceren, wat het doel is van de commissie en waarvoor ze bij ons terecht kunnen

### **Mis regel verduidelijking**

De mis-regel blijft een subjectieve call in vele gevallen. In 3e is het vaak onduidelijk of een mis nu wel of niet mag gegeven worden en wordt vaak een soort gentlemen's afspraak afgesproken vooraf de match. We zijn ervan overtuigd dat de capaciteiten van vele spelers in 3e vaak onvoldoende zijn om structureel aan een snooker te ontsnappen en meestal is de puntenstraf vaak voldoende. Weliswaar zijn we er ook van overtuigd dat het leggen van een goede snooker mag resulteren in een puntenvoordeel en dit kan helpen om de skills te verhogen in 2e en 3e reeks.

● Om beide kanten te ondersteunen stellen we voor om dit te verduidelijken enkel voor 3e (en eventueel 2e reeks) en een maximum op te leggen van 3 mis-calls op een gelegde snooker (zolang de poging waardig was).

***De gewestraad is van mening dat deze regel altijd onderwerp van discussie zal zijn. De vrees wordt geopperd dat het stellen van een maximum deze discussie niet zal stoppen, mogelijks zelfs zal aanwakkeren. Daarom wordt er voorlopig niet ingegaan op het voorstel van de commissie.***

### **Ondersteuning van nieuwe spelers in clubs**

We zien in een aantal clubs een toename van nieuwe snookerspelers, met beperkte achtergrond en ervaring in snooker. De drempel naar officiële coaching blijft vrij hoog (o.a. kostprijs) en is vaak al een stap te ver voor beginnende spelers. In sommige clubs stimuleert men dit al door clubtoernooien te organiseren en betere spelers te mengen in teams met beginnende spelers, of door een handicap systeem uit te werken om clubmatchen interessant te houden voor startende spelers. Weliswaar zijn goede spelers,

daarom niet per se ook goede 'coaches'.

● Zijn er mogelijke initiatieven om startende leden een houvast te kunnen bieden om de eerste knepen van het vak te leren zonder meteen op personal trainer pad te moeten gaan. ***De gewestraad is uiteraard bereid om initiatieven te ontwikkelen om de nieuwe spelers de nodige basistechnieken en -kennis bij te brengen. We denken daarbij aan een paar bestaande pistes: de snooker-APP van Geert Michiels – scheidsrechters opleidingen (uitleg) van Koen Robaye. We gaan ook contact opnemen met bestaande coaches om na te gaan of beperkte en financieel haalbare pakketten kunnen samengesteld worden.***

● Welke initiatieven lopen er al in onze clubs om nieuwe starters hun begin zo aangenaam mogelijk te maken.

### **Algemene promotie van toernooien**

Op toernooien zoals DMT zijn er live-streams aanwezig, in de meest recente gewest toernooien is dat niet het geval.

● Hoe kunnen we de toernooien meer en betere aandacht schenken buiten de fysieke locatie, om zo ook het toernooi aantrekkelijker te maken, maar ook meer mensen de sport te laten beleven.

***De gewestraad zal het live-streamen van de toernooien terug opstarten.***

### **Input aan de vorige gewestraad**

Vanuit de Vlasschuur is aan vorige gewestraad een document aangeleverd met suggesties en vragen. [Dit document](#) werd door Kevin DG ook aan de leden van de spelerscommissie gedeeld ter informatie.

### **Jeugdwerking en stimuleren van nieuwe leden blijft vrij vaag**

● Hoe kunnen er meer middelen gaan richting jeugdwerking? De Commissie is het eens dat een betere ondersteuning nodig is. Kostprijs ligt vaak hoog voor jeugdwerking.

Verhoogde inleg van bestaande BBSA leden is optie, maar in sommige clubs kan dit net ook bestaande leden doen afhaken, of het moeilijker maken om interclub reserves te behouden.

Betere nationale steun om dit thema meer uit te diepen?

***Jeugdspelers (maar ook beginnende volwassen spelers) moeten de mogelijkheid hebben om een kennismakingsmoment te volgen. Op die manier kunnen ze proeven van de sport om dan daarna te beslissen om lid te worden en om eventueel een uitgebreide coaching te volgen. Het samenstellen van beperkte coaching pakketten is ook een optie (zie hiervoor).***

### **Betere communicatiemogelijkheden richting spelers**

● Momenteel is er voornamelijk de website en email verkeer. Zijn er statistieken van de website beschikbaar rond gebruik van de BBSA site die we kunnen inzien (Google analytics bv). Zijn bepaalde onderdelen of nieuwsitem effectief gelezen. Of moeten we naar een efficiënter communicatiekanaal kijken om iedereen beter te informeren?

***De gewestraad engageert zich om steeds tijdig en correct te communiceren naar de leden en de clubs toe. Zij zal daartoe ook gebruik maken van de Facebookpagina van BBSA Oost-Vlaanderen. E-mails zullen in principe enkel naar de clubverantwoordelijken gestuurd worden. Het is de verantwoordelijkheid van deze verantwoordelijken om de berichtgeving te bezorgen aan hun spelers. De lijst van de clubverantwoordelijken wordt up to date gesteld. De lijst zal aan de clubs worden bezorgd voor nazicht.***

### **Periodiciteit spelerscommissie**

Doel is om elke 3 maanden een mogelijk moment in te plannen tussen de leden van de spelerscommissie. Doel is om een kort evaluatiemoment te behouden en eventuele ideeën onder clubs te kunnen blijven delen om Snooker te laten groeien. De volgende afspraak zal eind oktober plaatsvinden.

### **Feedback op intern reglement versie 26/06/2023**

#### **P3 - 3. Reeksen**

In tweede afdeling wordt naar vijftien (15) frames gespeeld;

✓ Voorstel tot aanpassing positief onthaald

#### **P3 - 6. Stijgen en dalen**

3de afdeling: de kampioen van elke reeks promoveert naar 2de afdeling (2), de beste 2de stijgt eveneens naar 2de Afdeling (1), de andere stijgers worden bepaald op zicht van het aantal inschrijvingen in 3de afdeling voor het volgende seizoen.

● Definitie verduidelijken hoe de beste 2e exact zal worden bepaald. Vaak bestaan reeksen uit een andere aantal ploegen, zijn er forfaits. Op welke basis zal de beste 2e bepaald worden in 3e afdeling?

#### ***Het reglement wordt aangepast:***

***3de afdeling: de kampioen van elke reeks promoveert naar 2de afdeling (2), de beste 2de (zijnde de ploeg met de meeste gewonnen frames) stijgt eveneens naar 2de Afdeling (1), de andere stijgers worden bepaald op zicht van het aantal inschrijvingen in 3de afdeling voor het volgende seizoen.***

#### **P4 - Spelen van barragematchen**

Als ploegkapitein geldt de speler van de ploeg met het hoogste BBSA-rangnummer.

● Bij de start van de competitie dient een kapitein worden ingevuld per ploeg. Waarom is deze persoon niet de ploegkapitein. Of indien op basis van BBSA-rangnummer dient dit vermoedelijk het laagste nummer te zijn en niet het hoogste?

#### ***Het reglement wordt aangepast:***

***Als ploegkapitein geldt de speler die aldus is aangeduid op het inschrijvingsformulier "Ploegen" bij de start van de competitie. Als die speler niet aanwezig is, geldt de speler met het laagste BBSA-nummer.***

#### **P5 - Reeks Samenstelling**

In de reeksen is er geen maximum aantal toegelaten ploegen van eenzelfde club.

Er bestaat een kans op een mogelijke dominantie van grotere clubs in bepaalde reeksen die kleinere clubs kan benadelen. Ook wordt het risico op eventuele dealmaking groter indien een club bv 7 ploegen bevat in 1 reeks.

Anderzijds is het anders nadelig voor ploegen die rechtmatig kampioen spelen en andere niet zouden kunnen overgaan indien er al 4 ploegen spelen in deze reeks, wat spelers switches kan veroorzaken tussen clubs om toch in een hogere reeks te kunnen spelen, wat ook zeker niet ideaal is.

We vermoeden dat deze regel is toegevoegd om de ploegen uit "Arena" te kunnen opvangen over andere clubs? Het lijkt ons momenteel dan ook een nood-breekt-wet situatie, maar dit item dient toch nauw in de gaten te worden gehouden in onze opinie in de toekomst.

#### **P6 - Geldigheid van een wedstrijd**

In tweede klasse kan in onderling overleg tussen de teams afgesproken worden dat de wedstrijden starten om 19u30.

● We begrijpen dat de extra frame in 2e hiervoor de aanleiding is, maar waarom wordt dit enkel voor 2e klasse momenteel gespecificeerd. Dit dient steeds in onderling overleg met beide ploegen te gebeuren, idem aan een verplaatsing van een match. Dus deze situatie kan an sich voor alle reeksen toegepast worden.

**De gewestraad gaat akkoord om dit voor alle reeksen in te voeren. De afspraak om de wedstrijd op een ander moment te spelen of om op een andere aanvangsuur te starten, moet met onderling akkoord gebeuren en moet door beide ploegen bevestigd worden aan het gewest (via e-mail [bbsaovl@bbsa-snooker.be](mailto:bbsaovl@bbsa-snooker.be))**

#### **P6 - Onvolledigheid team**

(voorstel tot schrapping)

Vanaf het 4de vergrijp kan de volledige ploeg geschorst worden, met inbegrip van de daaraan gekoppelde administratieve boete.

● We zien een mogelijkheid nu dat boetes voor onbeperkte duur kunnen worden gegeven. Indien een speler zijn 2 teamgenoten ziet wegvallen buiten eigen wil. Dan kan hij enkel voorkomen om zelf de boetes te blijven ontvangen, zich volledig laten schrappen bij de BBSA. Maar dan verliest hij persoonlijk ook alle opties om eventuele toernooien te kunnen spelen. Hoe kunnen we zorgen dat de overblijvende speler niet de dupe wordt en eventuele aanhoudende boetes kan ontvangen.

***De betrokken speler zal verder kunnen blijven aantreden in toernooien. Er zal in dit geval naar een billijke oplossing gezocht worden.***

#### **P7 - Punten en rangschikking**

Voor elk gewonnen frame verwerft men:

- 10 punten in Ere en 1ste afdeling;
- 12 punten in 2e afdeling;
- 15 punten in 3e afdeling.

Het was op basis van dit reglement niet meteen voor alle lezers duidelijk wat de bedoeling is van deze puntenwissel, zeker gezien de hoge punten momenteel. We begrijpen dat dit nodig is om de totale punten onder alle reeksen gelijk te houden om de impact op de individuele rankings te vermijden. Maar het overzicht gaat moeilijker zijn als er honderden punten verschil gaat zijn nu in de rankings (van spelers die vaak nooit impact hebben van individuele rankings).

● Misschien kan dit verduidelijkt worden in het reglement.

***De gewestraad meent dat dit duidelijk is maar zal dit nogmaals toelichten tijdens de algemene vergadering van augustus 2023.***

#### **P7 - Kledijvoorschriften**

Bij interclubwedstrijden wordt de volgende versoepeling toegestaan:

Het dragen van een ondervest/ gilet is toegestaan i.p.v. verplicht;

Het dragen van das of strik is toegestaan i.p.v. verplicht.

Ok voor voorstel tot aanpassing van optioneel gilet en das/strik

Na uitgebreide discussie rond een eventuele nood aan versoepeling van de kledingsvoorschriften om nieuwe leden makkelijker te werven, is de spelerscommissie toch tot het besluit gekomen dat verdere versoepeling te moeilijk zou zijn om te controleren. Wat verstaan we onder een deftige/gekleede jeans bv of sneakers. De kans dat dit snel uit de voegen barst is groot. Vandaar stellen we geen wijziging voor.

● Wel stellen voor om de mogelijkheid te geven komende seizoen als team in eenkleurige Polo te spelen wanneer de temperatuur die afdwingt. Hier is het wel belangrijk dat de communicatie van de gewestraad alle teams goed bereikt, wanneer dit effectief is toegestaan.

● Dit seizoen is ook te kort dag voor clubs, gezien hemden al aangekocht zijn. Maar voor volgend seizoen zouden we tijdig de vraag willen voorleggen of clubs kunnen bepalen om bv steeds in Club-polo te kunnen spelen ipv hemd. We zien dit ook al veel vaker op professionele toernooien waar een polo toegestaan is. In dat geval dient wel een volledig team in dezelfde outfit te spelen (allemaal hemd of polo) zodat de consistentie bewaard blijft.

***De gewestraad zal ad hoc communiceren als er door extreme weeromstandigheden afwijkingen op de dresscodes worden toegestaan. Het intern reglement zal worden aangepast zodat spelers, die duidelijk niet in orde zijn met de dresscode, eerst een waarschuwing zullen ontvangen, alvorens beboet te worden.***

### **P8 - Toernooi - Algemeen**

● Jeugd wordt als categorie aangehaald in het overzicht, maar er is beperkte info in het reglement wat er exact voor jeugd zal gedaan / opgezet worden. We begrijpen dat gewestelijke jeugdspelers beperkt zijn, dus dat hier wellicht op nationaal niveau zal moeten bekeken worden?

***De gewestraad is van plan om toernooien voor de jeugd in te richten. Uiteraard hangt dit af van het aantal potentiële deelnemers.***

### **P8 - Toernooi - Formats**

Klasse A

TEM 28 inschrijvingen :

- 4 poules naar 2 of 3 frames

Klasse B

Afhankelijk van het aantal inschrijvingen wordt er gespeeld in 4 of 8 poules naar 1, 2 of 3 frames.

● Is er niet meer duidelijkheid mogelijk rond de toernooi setup. De opties blijven vrij ruim en grijze zone, waardoor het vaak niet altijd duidelijk is voor de inschrijver wat ze exact kunnen verwachten van het toernooi. Waarom geen bepaling rond aantal frames bv steeds 2.

***De gewestraad garandeert dat toernooien, die in dezelfde omstandigheden doorgaan (aantal inschrijvingen/aan taal beschikbare tafels) steeds dezelfde format zullen volgen. De gewestraad wil echter de mogelijkheid ter beschikking hebben om bij afwijkende omstandigheden te kunnen ingrijpen, zodat de toernooien binnen een aanvaardbaar tijdsbestek kunnen afgewerkt worden.***

### **P8 - Toernooi - Formats**

Na elk toernooi kan de gewestraad overwegen om een speler van Klasse B te laten promoveren

● Is er geen mogelijkheid om meer op neutrale manier te bepalen wanneer een speler van B > A zal evolueren en eventueel omgekeerd. 3 x Winst van een toernooi, 3x behalen van

een 50+ break, etc. Dit zorgt voor een meer transparante manier die ook de gewestraad kan ten goede komen en dit minder subjectief aanvoelt.

Ook zal voldoende duiding nodig zijn rond de nieuwe A/B en 1 / 2 categorie. We zijn positief over deze evolutie, maar mist wat duidelijke uitleg en redenering waarom.  
(A/B draait rond tornooien enkel en 1 / 2 rond interclub reserven)

***De gewestraad zal hierin steeds de spelerscommissie consulteren.  
De reeds toegestuurde communicatie over de nieuwe regeling zal nog eens aan de clubverantwoordelijken worden bezorgd.***

### **Vakantieperiodes**

Het voorstel om tijdens twee vakantieperiodes matches in te plannen kan zorgen voor problemen bij teams en clubs. Sommige clubs zijn gesloten tijdens vakantieperiodes en het verplaatsen van matches is vaak moeilijk indien er beperkte tafels beschikbaar zijn.

● Is het echt noodzakelijk om deze vakantieperiodes te spelen. En zo ja waarom.

***De gewestraad acht het opportuun om er voor te zorgen dat de competitie beëindigd is voor de start van het BK.***

***De wedstrijden, die voorzien zijn in het Allerheiligenverlof, mogen uitgesteld worden maar moeten gespeeld zijn tegen uiterlijk het einde van het Kerstverlof.***

***De wedstrijden, die voorzien zijn in het Krokusverlof, mogen uitgesteld worden maar moeten gespeeld zijn tegen uiterlijk het einde van het Paasverlof.***

***Uiteraard mogen deze wedstrijden ook vervroegd gespeeld worden.***

***We rekenen op de fairplay van alle ploegen in deze zaak.***

#### 2. Nationale en gewestelijke tornooikalender

Het voorstel voor de nationale en gewestelijke tornooikalender wordt goedgekeurd.

#### 3. Interclubkalender

Het is spijtig genoeg niet gelukt om voldoende ploegen te vinden, die van 3<sup>e</sup> afdeling worden aantreden in 2<sup>e</sup> afdeling. Het plan was om in 2<sup>e</sup> afdeling 48 ploegen te hebben, zijnde 3 reeksen van 16, en 24 ploegen in 3<sup>e</sup>, zijnde een reeks van 16 en een reeks van 8. De reeks van 8 zou dan 4 ronden hebben gespeeld.

Nu zijn er 44 ploegen in 2<sup>e</sup> afdeling (2 reeksen met 1 bye en 1 reeks met 2 bye's) en in 3<sup>e</sup> zijn er 28 ploegen (2 reeksen van 2 bye's).

#### 4. Afwerking inschrijving spelers – stand van zaken

Dit punt werd niet besproken en wordt dus later hernomen.

#### 5. Gesprek met een afvaardiging van de spelerscommissie (om 19.00 uur)

Agendapunt 1 werd met de aanwezige delegatie overlopen en besproken.



Georges Lefèvre  
Voorzitter BBSA gewest Oost-Vlaanderen