

Snookerbond maakt zaak aanhangig bij Raad van State

Gedwongen sluiting snookerzalen is even disproportioneel als bij de cultuurhuizen en bioscopen

Vorige week kondigde de Belgium Billiards & Snooker Federation (BBSA) aan naar de Raad van State te zullen stappen indien de opgelegde sluiting van de snookerzaken niet werd teruggedraaid. Gisteren voegde ze de daad bij het woord. Bij uiterste hoogdringendheid werd een verzoekschrift ingediend.

BBSA-secretaris Georges Lefèvre licht toe: “We hadden gehoopt dat onze talloze mails naar de kabinetten en onze verklaringen in de pers de bevoegde ministers ertoe zouden aanzetten om het verbod te herbekijken of minstens overleg in te plannen met onze sector. Aangezien dat uitbleef, zagen we geen andere optie dan de gedwongen sluiting juridisch aan te vechten. Die stap hebben we nu gezet.”

BBSA blijft echter hopen dat een ander pad mogelijk blijft. BBSA-secretaris Georges Lefèvre: “Ondertussen herhalen we onze oproep richting het Overlegcomité, dat donderdag opnieuw samen komt, om het gesprek aan te gaan. De ongefundeerde sluiting van de cultuurhuizen en bioscopen werd rechtgezet en vervangen door een werkbaar pakket aan veiligheidsmaatregelen. We staan klaar om een gelijkaardig pakket uit te werken als we daarmee, samen met de bevoegde ministers, een procedureslag helpen vermijden én een broodnodig glimmertje nieuwjaarhoop geven aan onze snookerclubs, hun spelers en de referees.”

BBSA vzw, die samen met twee spelers de vordering aanhangig maakte, telt 55 aangesloten snookerclubs en 1.562 aangesloten snookerspelers, verdeeld over heel België.

De vordering kort samengevat

De volledige vordering omvat 28 pagina's, waarin op gedetailleerde wijze wordt toegelicht waarom de gedwongen sluiting van de snookerzalen disproportioneel, onrechtvaardig en discriminatoir is.

Enkele van de belangrijkste elementen die worden aangehaald:

- In geen enkel advies van de GEMS werd de sluiting gesuggereerd als maatregel die zich zou opdringen door een epidemiologische noodzaak. De experts hebben met andere woorden de sluiting niet geadviseerd. Bij de cultuurhuizen was dat de belangrijkste reden waarom de Raad van State de sluiting ongedaan maakte. Dat gebeurde (nog) niet voor de snookerzalen, terwijl die in exact dezelfde situatie zitten. Bovendien overtreedt de regering zo haar eigen Pandemiewet.
- Snooker is een erkende sportactiviteit in België, op dezelfde wijze zoals voetbal, basketbal en alle andere sporten dat zijn. BBSA is bijvoorbeeld erkend door het Belgisch Olympisch Comité. Het is dan ook onbegrijpelijk dat contactsporten wel mogen doorgaan maar snooker wordt verboden, terwijl bij snooker de social distancing een automatisme vormt.
- Het Overlegcomité is bij haar beslissing volledig voorbij gegaan aan de veiligheidsmaatregelen die in de snookersport gelden. Zo wordt er al maanden gesnookered met mondkap, niet alleen bij verplaatsingen van en naar de tafel maar ook bij het spelen zelf.

Nog een voorbeeld: bij snooker wordt het CST consequent gecontroleerd. Wie geen groen CST heeft, kan niet deelnemen aan snookercompetities en zal zelfs de snookerzaal niet mogen betreden. In de snooker wordt ook het sluitingsuur van 23u gerespecteerd.

Je mag dus met gerust hart stellen dat snooker één van de striktste veiligheidsregimes kent van alle binnensporten. Dat net de snooker moet stoppen terwijl veel andere binnensporten kunnen blijven doorgaan, is een manifeste ongelijkheid.

- Uit de motivatie die gegeven werd bij de gedwongen sluiting blijkt hoezeer het Overlegcomité de snookersport gewoonweg niet kent. Zo staat onder meer in de motivatie dat het luid roepen een hoger risico met zich meebrengt van de verspreiding van aërosolen. Daarmee miskent het Overlegcomité ten eerste dat er consequent met mondmasker wordt gesnookered. Daarnaast is snooker een concentratiesport. Luid roepen is daarbij niet enkel onwenselijk maar zelfs verboden. De reglementen van BBSA, World Snooker, ... zien daarop toe.
- Het Overlegcomité slaat nog op tal van andere vlakken de bal mis. Zo zegt ze dat er vaak 'materiaal zou worden doorgegeven'. Elke snookerspeler speelt echter met de eigen keu. Bij snooker wordt geen materiaal 'doorgegeven'.

Waar ook geen rekening mee is gehouden: dat snookerzalen een grote oppervlakte hebben. Dit enkel en alleen al omwille van de omvang van de tafels (elk 3,7m x 1,7m). Net daarom is binnen een snookerzaal de social distancing, de ventilatie, ... gemakkelijk te garanderen, zeker in vergelijking met pure horecazaken, die wel gewoon open mogen blijven.

Op grond van deze en nog vele andere argumenten vecht BBSA de gedwongen sluiting nu juridisch aan. We geven daarmee vooral een signaal richting het Overlegcomité, in de aanloop naar komende donderdag: heroverweeg dit, vooraleer de aangerichte schade nog groter wordt!

De beschikbare steunmaatregelen zijn immers erg beperkt, waardoor de uitbaters van de snookerzalen deze keer nog harder getroffen worden dan tijdens eerdere lockdowns. Dat terwijl de impact daarvan zeker nog niet is verwerkt, integendeel!

BBSA is er tot slot van overtuigd dat er andere manieren zijn om met de huidige coronacrisis om te gaan. De snookersport heeft daar altijd haar verantwoordelijkheid in willen nemen en staat klaar om dat opnieuw op te doen. Het moet echt wel mogelijk zijn om een alternatieve aanpak uit te denken. Wij zijn er van overtuigd in onze sport een hoog veiligheidsniveau te garanderen en zijn meer dan bereid om te bekijken hoe we dat nog kunnen verhogen. Voor onze sport zou het bijvoorbeeld geen enkel probleem zijn om onmiddellijk over te stappen naar een 1G-beleid. We controleren het CST al consequent; daar strenger in zijn, is echt geen issue.

De juridische procedure is een last resort, maar wel één die we niet langer uit de weg konden gaan. BBSA is overtuigd van de argumenten die ze aanhaalt in haar vordering maar wil ook blijven oproepen tot een gesprek. Dit in het belang van haar clubs en spelers, die zich met hart en ziel wijden aan onze mooie sport, net een belangrijke toeverlaat in wat voor iedereen harte tijden zijn.